

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**

efe



Warszawa, dnia 29 czerwca 2021 r.

PU.8361.203.2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) oraz art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

Angelice Maciaszek

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

SAMO ZDROWIE OWOCE I WARZYWA ANGELIKA MACIASZEK,

kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie Samo Zdrowie Owoce i Warzywa przy Al. Wilanowskiej 7 lok. 71 w Warszawie, zakwestionowano 80 partii towarów (szczegóły w uzasadnieniu).

W miejscu sprzedaży detalicznej towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 17-20.05.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Angeliki Maciaszek prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SAMO ZDROWIE OWOCE I WARZYWA ANGELIKA MACIASZEK. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie Samo Zdrowie Owoce i Warzywa przy Al. Wilanowskiej 7 lok. 71 w Warszawie zakwestionowano 80 partii towarów, tj.:

1. Oliwki hiszpańskie 140 g,
2. Oliwki zielone 230 g,
3. Maliny w lekkim syropie 270 g,
4. Truskawka w lekkim syropie 270 g,



5. Magia smaku 100% sok tłoczony 300 ml,
6. Bio sok jabłkowy tłoczony 275 ml,
7. Bio lemoniada korzenna 275 ml,
8. Bio lemoniada z limonką 275 ml,
9. Bio lemoniada z kwiatem czarnego bzu 275 ml,
10. Syrop klonowy 250 ml,
11. Ocet z białego wina 250 ml,
12. Olej kokosowy 180 ml,
13. Mus z owocu czarnego bzu 250 g,
14. Czarna porzeczka 100% z owoców ekologicznych 200 g,
15. Konfitura pomarańczowa 300 g,
16. Konfitura z truskawki 300 g,
17. Konfitura z kiwi 300 g,
18. Konfitura z borówki amerykańskiej 300 g,
19. Konfitura z owoców leśnych 300 g,
20. Konfitura z malin 300 g,
21. Żurawina prawdziwa 300 g,
22. Sos chrzanowo-musztardowy z miodem 240 g,
23. Chrzan z miodem 198 g,
24. Chrzan tarty 300 g,
25. Nadwarciańska musztarda wyborna 240 g,
26. Majonez wegański z pestek słonecznika 250 g,
27. Chipsy kokosowe prażone niesłodzone 150 g,
28. Chipsy jabłkowe 50 g,
29. Orzech włoski łuskany 250 g,
30. Nasiona konopi łuskane bio 150 g,
31. Orzechy włoskie bio 125 g,
32. Wiórki kokosowe 400 g,
33. Mak Bio 500 g,
34. Słonecznik łuskany europejski 500 g,
35. Rodzynki korynckie bio 250 g,
36. Malina suszona 50 g,
37. Mąka jaglana bio 500 g,
38. Cukier trzcinowy jasny 500 g,
39. Cukier trzcinowy brązowy 500 g,
40. Musli bakaliowe bio 300 g,
41. Len złocisty bio 400 g,
42. Kaszka jaglana bio 400 g,
43. Ryż basmati brązowy bio 500 g,
44. Borowik szlachecki 20 g,

45. Deser kokosowy o smaku kawowym 150 g,
46. Deser kokosowy o smaku czekoladowym z wanilią 150 g,
47. Jogurt Bio naturalny 140 g,
48. Jogurt Bio naturalny z truskawką 140 g,
49. Jeżyny 125 g,
50. Śmietana Bio Piątnica 18% 200 g,
51. Śmietana Piątnica 12% 200 g,
52. Twarożek domowy 150 g,
53. Mleko zsiadłe 400 g,
54. Tofu naturalne 200 g,
55. Kefir Robico 400 g,
56. Jogurt pitny 330 ml,
57. Maślanka 400 g,
58. Mleko Łaciate 500 ml,
59. Sok z kiszonych ogórków Bio 300 ml,
60. Sok z kiszonych buraków Bio 300 ml,
61. Sok z kiszonej kapusty Bio 300 ml,
62. Sok z kiszonych buraków 500 ml,
63. Szpinak Baby 125 g,
64. Sałata rzymska mini 200 g,
65. Cykoria 200 g,
66. Naturalna woda mineralna gazowana Ostromecko 1,5 l,
67. Naturalna woda mineralna niegazowana Ostromecko 1,5 l,
68. Woda Cisowianka niegazowana 700 ml,
69. Woda Muszynianka 1,5 l,
70. Woda Cisowianka lekko gazowana 1,5 l,
71. Daktyle suszone 150 g,
72. Borowiki suszone 150 g,
73. Płatki owsiane 500 g,
74. Płatki jaglane 500 g,
75. Kasza jaglana 500 g,
76. Siemię lniane 200 g,
77. Siemię lniane złociste 200 g,
78. Syrop o smaku jagoda 500 ml,
79. Syrop o smaku aronia 500 ml,
80. Syrop o smaku truskawka 500 ml.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu

o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług rozumie się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Angelika Maciaszek prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: SAMO ZDROWIE OWOCE I WARZYWA ANGELIKA MACIASZEK, poprzez brak uwidocznienia ceny jednostkowej przy 80 partiach towarów w sklepie Samo Zdrowie Owoce i Warzywa przy Al. Wilanowskiej 7 lok. 71 w Warszawie nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 01.06.2021 r.. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

W myśl art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, jeżeli przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej narusza przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia, a właściwy organ wszczyna w związku z tym naruszeniem postępowanie:

1) mandatowe albo

2) w sprawie nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej

- przed nałożeniem na przedsiębiorcę grzywny w drodze mandatu karnego albo nałożeniem na niego lub wymierzeniem mu administracyjnej kary pieniężnej organ ten wzywa, w drodze postanowienia, przedsiębiorcę

do usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów prawa oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w wyznaczonym przez siebie terminie.

Zgodnie z art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, właściwy organ, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę lub wymierzenia mu administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu także w przypadku, gdy przedsiębiorca ten dobrowolnie usunął naruszenia prawa oraz skutki tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w okresie, o którym mowa w ust. 1, jeszcze przed wezwaniem tego organu, o którym mowa w ust. 1, oraz powiadomił organ o usunięciu naruszeń oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły.

Powyższa regulacja dotyczy przedsiębiorców wpisanych do CEIDG, którzy naruszają przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy. W przedmiotowej sprawie strona spełnia przesłanki uzasadniające zastosowanie regulacji ww. przepisu, gdyż prowadzi działalność gospodarczą od 23.01.2021 r., jest to pierwsze stwierdzone przez organ naruszenie przepisów związanych z działalnością gospodarczą, wpisana jest do CEIDG. Strona usunęła stwierdzone naruszenia, co opisano w protokole kontroli. W ocenie organu nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 21a ust. 8 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców. W związku z tym należy w przedmiotowej sprawie zastosować regulację przepisu art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i odstąpić w drodze decyzji od nałożenia stronie kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

W tym stanie rzeczy organ uznał, iż wobec przedsiębiorcy Angeliki Maciaszek prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SAMO ZDROWIE OWOCE I WARZYWA ANGELIKA MACIASZEK, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
Agnieszka Cieślik
Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Angelika Maciaszek, [REDAKTOWANA] Warszawa,
2. a/a.